DOI: 10.31249/rsm/2024.03.16

Ю.В. Дунаева

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОШЕННИЧЕСТВО В СССР 1940–1950-Х ГОДОВ (РЕЦ. НА: ХЛЕВНЮК О.В. КОРПОРАЦИЯ САМОЗВАНЦЕВ. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И КОРРУПЦИЯ В СТАЛИНСКОМ СССР. МОСКВА: НЛО, 2023. 320 с.) (СЕРИЯ HISTORIA ROSSICA)

Аннотация. *Исследование О.В. Хлевнюка посвящено актуальной теме – коррупции в СССР, которая фактически была второй, теневой экономикой. Объект исследования – преступная деятельность некоего Н.М. Павленко, который ухитрялся на протяжении нескольких лет организовывать и руководить строительными предприятиями. Он создал подставные организации – Управление военного строительства (УВС) № 1 и № 10, которые якобы подчинялись Военному министерству. УВС с 1948 по 1952 г. занималось строительством шоссе и железных дорог в нескольких республиках СССР. При этом использовались различные полулегальные, нелегальные и мошеннические схемы по выводу денег и получению незаконной прибыли, присваиванию строительной техники. Поражает масштаб деятельности мошенника. По данным автора, сумма заказов насчитывала несколько десятков млн руб.*

О.В. Хлевнюк анализирует работу данной организации и последующее разоблачение авантюристов. Историк уделяет внимание такому феномену, как самозванство. В данном случае это – способ социальной мимикрии в условиях строгого контроля сталинских времён. Собранные факты и тщательный анализ позволили не только представить объёмную картину экономических отношений, но и сделать интересные выводы о том, насколько типичной была коррупция для советской экономики.

Книга чётко структурирована, состоит из введения, восьми глав, заключения. В научный оборот впервые вводятся архивные документы и материалы. С их помощью О.В. Хлевнюк показывает масштабы распространения коррупции в СССР 1950-х годов.

Ключевые слова: *теневая экономика; коррупция; история СССР 1940-е–1950-е годы; самозванство; Н.М. Павленко.*

Дунаева Юлия Вячеславовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела истории Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН). Россия, Москва.
E-mail: jvd@inbox.ru
ORCID: 0000–0002–4788–2819

Dunaeva Yu.V.

**Economic fraud in the USSR 1940 s–1950 s years.
(Reiew of Khlevnyuk O.V. Impostor Corporation.
Shadow economy and corruption in the Stalinist USSR. Moscow: NLO,
2023. 320 p.) (Historia Rossica Series)**

Abstract. *O. V. Khlevniuk's research is devoted to a topical subject – corruption in the USSR, which was actually the second, shadow economy. The object of the study is the criminal activity of a certain N.M. Pavlenko, who managed to organise and manage construction enterprises for several years. O.V. Khlevniuk describes in detail and carefully analyses the criminal activity of a certain N.M. Pavlenko, who managed to create and manage illegal construction enterprises for several years. He created a front organisation – the Military Construction Directorate (MCD) No.1 and No. 10, which was subordinate to the Military Ministry. In addition, Pavlenko illegally assigned military ranks to himself and his closest associates. From 1948 to 1952 the UBC was engaged in the construction of highways and railways in several republics of the USSR. During construction various semi-legal, illegal and fraudulent schemes were used to withdraw money and obtain illegal profits, appropriation of construction equipment. The scale of the fraudster's activities is striking. According to the author, the amount of orders totalled several tens of millions of roubles.*

O.V. Khlevniuk analyses the workings of this organisation and the subsequent and the subsequent exposure of the adventurers. The author also focuses on the phenomenon of imposture, which he defines as a way of social mimicry imposture, which he defines as a method of social mimicry in the conditions of under the strict control of the Stalinist era. The collected facts and careful analyses allowed to not only to present a comprehensive picture of economic relations, but also to draw interesting conclusions about how typical this phenomenon was for the Soviet economy.

Keywords: *shadow economy; corruption; history of the USSR 1940s–1950s; imposture; N.M. Pavlenko.*

Dunaeva Yulija Vjacheslavovna – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Department of History of the Institute for Scientific Information in Social Sciences (INION RAN). Russia, Moscow.
E-mail: jvd@inbox.ru
ORCID:0000-0002-4788-2819

О.В. Хлевнюк – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института советской и постсоветской истории НИУ ВШЭ, известный историк, специалист по истории СССР.

Во введении автор подробно рассматривает феномен теневой экономики 1940–1950-х годов. В книге наглядно показано, что коррупция была интегрирована в экономические отношения в СССР и представляла собой вторую экономику. Также уделяется внимание феномену самозванства, которое было распространено в годы войны и после неё. О.В. Хлевнюк подчеркивает, что особый

интерес для него представляет самозванство как прикрытие незаконной деятельности и способ выживания в условиях тоталитаризма.

В качестве примера автор тщательно проанализировал преступную, мошенническую деятельность Николая Максимовича Павленко. «Главная задача книги – изучить корпорацию Павленко как часть советской социально-экономической действительности, открывающей многие незаметные и малоисследованные черты общего. Речь идёт прежде всего о скрытых сторонах советской повседневности, о теневой экономике и неформальных социальных отношениях и связях… эти явления и процессы вовсе не находились на периферии советской жизни. Они были прочно вплетены в неё» [Хлевнюк 2023, с. 9]. Несмотря на жесткий и, казалось бы, всеобъемлющий контроль со стороны государства наиболее предприимчивые и пронырливые люди находили лазейки, вступали в нелегальные или полулегальные хозяйственные отношения. Павленко, используя фальшивые документы, создал строительные организации – Управление военного строительства (УВС) № 1 и № 10, которые работали на территории Украинской ССР, Молдавской ССР, Эстонской ССР и РСФСР.

В первой главе «Путь к “делу жизни” рассматривается начало махинаторской деятельности. Война застала Павленко в Белорусской Советской Социалистической республике. Ему повезло, пишет Хлевнюк, он оказался среди тех частей Красной Армии, которые были переформированы. Павленко был направлен в Военно-строительное управление. Это было ему на руку, ведь и до войны он занимался строительством.

В начале 1942 г. Павленко обратился с предложением к врачу – начальнику эвакопункта построить землянки для фронтовых госпиталей. В качестве рабочей силы он привлёк своих довоенных знакомых. А налаженные связи в военкоматах позволили ему нанять и тех, кто подлежал призыву в армию, дезертиров, отставших от своих воинских частей. Работа под прикрытием военной организации облегчала действия мошенников: они могли открывать счета в банках, заключать договоры подряда с государственными организациями и т. п.

Вторая глава посвящена непосредственно созданию мошеннической организации «Управление военно-строительных работ». После войны, в разрушенной стране строительная отрасль имела особое значение. Необходимо было восстанавливать и строить заново дороги, мосты, жилые дома и т. п. Поэтому Павленко получал новые заказы. Однако происходило это при помощи махинаций. Например, он заключил контракт с Золочевским шахтоуправлением (Украинская ССР) на строительство автодороги. Сумма контракта была 350–400 тыс. руб. Для заключения контрактов давались взятки, использовались связи с нужными людьми, проводились обильные застолья. Дорога была построена, перед Павленко открылись новые перспективы.

В третьей главе автор описывает, как после войны развернулась работа организации Павленко. «Первым крупным заказом стало строительство автодороги к Порицким угольным шахтам» [там же, с. 61]. Хлевнюк приводит данные, которые показывают масштабы строительства. На нём, по разным данным, работа-

ло от 150 до 350 человек, были задействованы экскаватор, бульдозеры и другая строительная техника. Историк подчёркивает, что Павленко досконально знал строительное дело и был хорошим организатором и руководителем. Он получил награду от Министерства угольной промышленности СССР «Отличник социалистического соревнования».

В четвертой главе раскрываются способы и методы работы корпорации: взятки, помощь покровителей, использование личных связей. Этим искусством авантюрист овладел в полной мере. Налаженные связи и знакомства с нужными людьми использовались при заключении договоров, для решения производственных вопросов, приобретения материальных ресурсов, получения новых фальшивых документов, оружия, отмечает автор. Покупка дефицитных товаров, получение жилья, хорошее медицинское обслуживание, выгодное трудоустройство, всё это требовало дополнительных усилий, нужных связей, денежных и других подарков должностным лицам разных уровней.

Далее автор приводит многочисленные свидетельства о широком распространении в среде советских служащих доверительных отношений и неформального взаимодействия, которое в различных пропагандистских и следственных материалах характеризовалось как «благодушие» и «утрата бдительности». «Большинство таких контактов устанавливались и функционировали в рамках отношений знакомств и блата. Они были преимущественно равными и предполагали культивирование личной “дружбы” при помощи различных услуг, гостеприимства в виде застолий, эпизодических натуральных даров и/или нерегулярных денежных взяток» [там же, с. 102].

В пятой главе книги «Руководящее ядро преступной организации» автор раскрывает структуру мошеннической организации. Возглавлял её, естественно, Павленко. Около 25 человек составляли круг особо доверенных лиц Они выполняли разные работы: управляли финансами, контролировали ход работ и т. п. У обыкновенной строительной организации была собственная вооруженная охранная служба. Остальные сотрудники, конечно, не знали, что работают на мошенников.

В шестой главе Хлевнюк подробно описывает, как Павленко ухитрялся находить «несовершенства и пределы возможностей огромного советского контрольно-карательного аппарата» [там же, с. 125]. Главное преимущество организации Павленко автор видит в том, что она якобы была военной. «Существование в тени «военной тайны» – священного символа советской системы – облегчало открытие счетов в банках, получение заказов, предотвращало проникновение в организацию контролеров и проверяющих. Военным не задавали лишних вопросов, дабы не быть обвиненными в шпионаже» [там же, с. 132].

«Провал» – так озаглавлена седьмая глава, в которой раскрываются подробности того, как было выявлено мошенничество в УВС и как проходили допросы и следственные мероприятия. Дело в том, что один из сотрудников написал жалобу в Москву о том, что были собраны деньги на облигации государственного займа, но их не выдали на руки. Вторая жалоба поступила от руководства «Львовуголь» не получившей обратно самосвалы и экскаватор.

Начатая проверка показала, что УВС не значится в системе Военного министерства. В начале 1952 г. Павленко и его сотрудники были арестованы. На допросах они раскрыли всю информацию о своих мошеннических действиях. Павленко оправдывался, что выполнялись реальные работы: строились дороги, мосты.

В ходе обысков было найдено стрелковое оружие, гранаты, боевые патроны. Была изъята строительная техника: грузовые машины, тракторы, экскаваторы. О масштабах коррупции и неразберихи в делах военного ведомства говорит тот факт, что у преступников изъяли 14 фиктивных гербовых печатей и несколько тысяч бланков различных организаций. Во время следствия Павленко признал свою вину в том, что создал и возглавил мошенническую организацию. Его приговорили к расстрелу, а сообщников к разным срокам заключения в лагерях.

В восьмой главе приведены цитаты и свидетельства из материалов следствия, архивных документов. Дела были разделены на несколько судопроизводств, часть из них проходила через военный трибунал. Кроме сотрудников Павленко были осуждены служащие разных организаций, сотрудничавшие с мошенниками.

Хлевнюк приходит к парадоксальному выводу: «созданная Павленко организация была фиктивной, она прикрывалась ложными документами и не имела легального статуса. Но при этом в основной своей деятельности она придерживалась советских законов: заключала легальные договоры и получала оплату в соответствии с объемом выполненных работ, что подтверждалось легальными проверочными актами» [там же, с. 196]. Многочисленные нарушения были связаны с необходимостью обходить границы государственного регулирования экономики, подчёркивает автор.

Приведенные в исследовании многочисленные факты и детали наглядно демонстрируют разветвленный и широкий масштаб теневой экономики 1940-х – первой половины 1950-х годов. Историк обращается к судебным делам и проясняет картину мошенничества. Например, использовались приписки, получались деньги за работы, которые не были выполнены, или завышалась стоимость проделанных работ.

Особенно следует отметить блестящий литературный язык повествования. Книга с первых строк захватывает внимание и читается с огромным интересом. Несомненно, она представляет интерес не только для специалистов, но всех, кто интересуется историей сталинского периода. Исследование О.В. Хлевнюка вносит весомый вклад в изучение советской теневой экономики.

Библиография

Хлевнюк О.В. Корпорация самозванцев. Теневая экономика и коррупция в сталинском СССР. Москва: НЛО, 2023. 320 с. (Серия Historia Rossica).

References

Hlevnyuk O.V. Korporaciya samozvancev. Tenevaya ekonomika i korrupciya v stalinskom SSSR [Imposter Corporation. Shadow economy and corruption in the Stalinist USSR]. Moskva: NLO,. 2023. 320 p. (Seriya Historia Rossica).